

Opbrengsten gesprekken ouders – directie n.a.v. voorgenomen besluit fusie Martinus – Catharina Labouré.

Aantal gevoerde gesprekken via MS Teams: 6

Totaal aantal deelnemende ouders: 20

Inleiding directie tijdens gesprekken.

- Bij ouders/verzorgers was bekend dat fusie ging plaatsvinden zodra nieuwbouw (unilocatie) gerealiseerd zou zijn. Dit was ook een voorwaarde in het eerste fusie-intentiebepsluit van de medezeggenschapsraden.
- Directie en medezeggenschapsraden hebben voorwaarde voor uni-locatie bij fusie losgelaten na afweging voor- en nadelen van versnellen fusie en daarmee tijdelijke huisvesting op twee locaties. Dit heeft op 25 maart 2021 geleid tot een gewijzigd fusie-intentiebepsluit waarin tijdelijke huisvesting op twee locaties is opgenomen onder voorwaarde dat gemeente in haar zienswijze wel aangeeft op termijn voor uni-locatie te willen gaan.
- Na gewijzigd fusie-intentiebepsluit is, conform procedure, communicatie naar ouders/verzorgers en partners over voorgenomen besluit tot fusie per 1 augustus 2021 opgestart (eerste brief d.d. 29 maart 2021, daarna vervolggcommunicatie).
- Na aankondiging voorgenomen besluit zijn, conform procedure, reacties verzameld vanuit ouders/verzorgers en kinderen (gesprekken met kinderen hebben dinsdag 30 maart al voor het eerst plaatsgevonden). Naar alle ouders/verzorgers is aangegeven dat ze mogen reageren en vervolgens ook uitgenodigd zullen worden om in te schrijven voor een gesprek met de directie (ouders/verzorgers die gereageerd hebben naar de medezeggenschapsraad, zijn indien ouders/verzorgers daarmee hebben ingestemd, ook uitgenodigd om in te schrijven voor een gesprek met directie).
- De directie zal in afstemming met de medezeggenschapsraden, gemeente en Kindante aan de slag gaan met de verkregen input uit de gesprekken.
- Directie kan op basis van de verkregen input eventueel zaken uit huidige voorstel aanpassen en voor een nieuw voorstel of het huidige voorstel uiteindelijk instemming vragen van de medezeggenschapsraden. Op het moment dat beide medezeggenschapsraden instemmen met voorstel is er sprake van een definitief besluit.

Verkregen input vanuit gesprekken ouders-directie via MS Teams.

Algemeen:

Wij hebben geconstateerd dat er in principe nauwelijks bezwaren zijn tegen een fusie en dat daarvan ook de onderwijsinhoudelijke meerwaarde wordt gezien, maar dat er met name nadelen worden genoemd en bezwaren zijn die te maken hebben met het huisvesten van de fusieschool op twee locaties.

Frequent genoemd:

- Verkeersveiligheid (hierbij wordt met name het oversteken van de grote weg genoemd. In drie gesprekken wordt ook het gevaar van het parkeren (ook voldoende parkeergelegenheid om tijdsdruk te voorkomen) in de wijk genoemd en in een gesprek worden naast de grote weg ook andere gevaarpunten in de school-thuisroute voor kinderen genoemd. Suggesties als brigadiers (in vijf gesprekken), busvervoer en begeleid fietsen en lopen (in een gesprek) worden aangedragen.
- Gezinnen met kinderen op beide locaties. Verspringen van schooltijden zou daarbij helpend zijn, al is in een gesprek ook benoemd dat dit nadelig is en het hanteren van gelijke schooltijden met inlooptijd al oplossing biedt. In een gesprek is aangegeven dat bij verschillende schooltijden het de voorkeur heeft om de locatie van de unit onder- en middenbouw (huidige locatie Martinus) als eerste te laten starten.

- Proces van de fusie (m.n. raadplegen ouders/verzorgers en moment is onverwachts en kort dag). In twee gesprekken is gevraagd of besluit tot fusie niet al definitief is en in een gesprek is aangegeven dat 1^e brief met mededeling voorgenomen besluit erg zakelijk is overgekomen en dat de uitnodiging voor deelname aan gesprekken met directie wellicht niet voor alle ouders/verzorgers duidelijk genoeg is geweest.

Minder frequent genoemd:

- Schooltijden. Tijdens twee gesprekken is aangegeven dat het hanteren van een continuooster een relatie heeft met de verkeersveiligheid omdat kinderen dan alleen aan het begin en aan het einde van de dag naar en van school gaan en er geen verkeersstromen ontstaan gedurende de middagpauze. In een gesprek is ook duidelijk aangegeven dat er net geen voorkeur is voor een continuooster.
- Heeft er verkenning van andere opties/scenario's plaatsgevonden? In een gesprek is gevraagd om hierover nog wat specifiek te communiceren en daarbij de afwegingen die gemaakt zijn mee te nemen.
- Tijdstip van mogelijke fusie in deze Corona-tijd.
- Vriendjes/vriendinnetjes in de stamgroep.
- Termijn voor uni-locatie en plek van de uni-locatie?
- Hoe blijven we één school met huisvesting op twee locaties? (voorbeelden die in een gesprek genoemd zijn waren BOUW-tutorlezen en schoolfotograaf).
- Specifieke keuze die ouders/verzorgers destijds voor een van de locaties gemaakt hebben.

Incidenteel genoemd:

- Klasgrootte (toegelicht dat deze niet echt zal veranderen, maar dat er door de eventuele fusie wel sprake is van efficiëntere inzet personeel waardoor meer 'extra handen' beschikbaar zijn in de units).
- Grootschaligheid van scholen, een eventuele fusieschool wordt een grote school.
- Is er een plan B?
- Kinderen uit een gezin die op twee locaties zitten niet samen op BSO.
- Waarom zijn er geen leerlingen op Martinus geweigerd toen er ruimtegebrek ontstond?
- Volgt er nog een kennismaking met nieuwe gebouw en eventuele nieuwe medewerkers (m.n. voor kinderen maar in een gesprek ook gevraagd voor ouders/verzorgers)?
- Fietsenstalling locatie Catharina Labouré verplaatsen naar speelplein.